



Academia
Internacional
de Derecho
Aduanero

SISTEMAS ELECTRÓNICOS USADOS POR LOS USUARIOS DE COMERCIO EXTERIOR

Síntesis de la encuesta ASAPRA

Roberto Fuentes Avila
SECRETARIO GENERAL



1. ALCANCE Y PARTICIPACIÓN

16

PAÍSES
RESPONDENTES

6

EJES DE ANÁLISIS

1

VISIÓN

1

PROPUESTA ASAPRA

Países que respondieron

- Argentina - CDA
- Bolivia - CNDA
- Canadá - CIFFA
- Chile - CAC
- Colombia - FITAC
- Costa Rica - AAA
- Ecuador - FEDA
- El Salvador - ASODAA
- México - CAAAREM
- Mozambique - CDA
- Nicaragua - CADAEN
- Panamá - UNCAP
- Paraguay - CDAP
- Perú - AAAP
- República Dominicana - ADAA
- Uruguay - ADAU

2. PANORAMA REGIONAL



La encuesta evidencia diversidad tecnológica, pero también patrones comunes.

Modelos observados

- Predominan plataformas aduaneras oficiales como núcleo de la operación.
- En varios países conviven sistemas públicos con software privado de captura, gestión y logística.
- Las ventanillas únicas tienen distintos niveles de integración y alcance.
- La participación de operadores privados es especialmente relevante en logística, puertos, tracking y gestión documental.

Interoperabilidad

- La interoperabilidad es una aspiración común, pero no integral.
- Persisten recapturas, interfaces y cargas manuales en distintos puntos de la cadena.
- Perú reporta uso de APIs y bots; República Dominicana, interconexión parcial con SIGA.
- Nicaragua requiere interfaces entre sistemas privados y SIDUNEA.

Inteligencia artificial

- La IA presenta una madurez heterogénea.
- Se observan aplicaciones en riesgo, análisis, búsqueda, clasificación y logística.
- República Dominicana reporta IA en riesgo y procesos administrativos.
- Perú no reporta IA en sus sistemas privados; Nicaragua menciona un robot para captura documental.

3. MODELOS DE OPERACIÓN IDENTIFICADOS

De plataformas públicas como núcleo → a ecosistemas público–privados altamente integrados

NÚCLEO PÚBLICO

- Bolivia: SUMA
- Colombia: DIAN / VUCE
- El Salvador: SIDUNEA World
- Paraguay: SOFIA
- Nicaragua: SIDUNEA World

MODELO MIXTO

- Ecuador: ECUAPASS + privados
- Costa Rica: software privado + Aduana
- Chile: sistemas de agencias y puertos
- Panamá: plataformas públicas + privadas
- Perú: privados conectados con Aduana

ECOSISTEMA INTEGRADO

- Uruguay: sistemas privados + Lucía
- México: captura/prevalidación privada
- Argentina: PSVA + SIM
- Canadá: EDI/CARM + software privado
- Rep. Dominicana: SIGA + ecosistema logístico

4. INTEROPERABILIDAD: EL PRINCIPAL DESAFÍO

“Capturar una vez y reutilizar la información autorizada”

El reto no es crear más sistemas aislados, sino conectar los existentes bajo estándares comunes.



Usos identificados en las respuestas

Gestión de riesgo República Dominicana: MOR; El Salvador: riesgo; Ecuador: análisis/riesgo.

**Análisis y
detección**

Ecuador: Palantir; Bolivia: analítica y selectividad automatizada.

**Búsqueda /
clasificación**

El Salvador: búsqueda asistida; México: clasificación y revisión en algunas soluciones.

**Logística /
predicción**

Uruguay: optimización y predicción en entornos experimentales.

**Captura
documental**

Nicaragua: robot para registrar información de facturas y Bill of Lading.

6. SISTEMATIZACIÓN POR PAÍS (I)

Argentina

PSVA + SIM; ISTA; plataformas privadas de gestión. Recaptura reportada.

Bolivia

SUMA oficial; VUCE y sistemas sectoriales. Persisten cargas manuales externas.

Canadá

Software privado conectado a EDI/CARM; ecosistema mayormente interconectado.

Chile

Sistemas de agencias, puertos y operadores; SILOGPORT. Interconexión parcial.

Colombia

DIAN/VUCE; tracking, TOS y software de agencias. XML/web services.

Costa Rica

Software privado requerido; RJ Consultores y Tecnisys. VUCE pública.

Ecuador

ECUAPASS + ECUASIGAD/ECOMEX360; VUE. Interconexión reportada.

El Salvador

SIDUNEA World como núcleo; privados complementarios; IA en riesgo/búsqueda.

7. SISTEMATIZACIÓN POR PAÍS (II)

México

Captura/prevalidación privada; inventarios IMMEX y tracking. Interconexión mixta.

Nicaragua

NX1-Customs para captura/trazabilidad; SIDUNEA World para transmisión. Interfaces necesarias.

Paraguay

SOFIA/KIT como núcleo oficial; VUI/VUE e integración progresiva.

Rep. Dominicana

SIGA + Experiencia SIGA/Windip; DR-TRADE Community; IA en MOR y Copilot.

Mozambique

JUE/TradeNet como núcleo; sistemas privados complementarios. Interconexión limitada.

Panamá

Plataformas públicas y privadas; respuesta reporta piloto de IA en captura/verificación.

Perú

SINTAD, ASCINSA y SOFTPAD; APIs/bots; gestión integral. Sin IA reportada.

Uruguay

Sistemas privados integrados con Lucía; logística, depósitos y tracking; IA experimental.

Conclusiones

- Los 16 países presentan modelos tecnológicos diversos; no existe una arquitectura única.
 - El comercio exterior exige conectar múltiples actores, sistemas y fuentes de información.
 - La interoperabilidad es el principal espacio de mejora: persisten interfaces, recaptura y cargas manuales.
- La IA ya aparece en riesgo, análisis, búsqueda, logística y captura documental, pero con niveles de madurez diferentes.

PROPUESTA ASAPRA

Sistema Electrónico Único ASAPRA para el Comercio Exterior

Plataforma de interoperabilidad y servicios digitales que conecte los sistemas nacionales existentes, sin sustituirlos ni afectar la soberanía tecnológica de cada país.

**CAPTURAR UNA VEZ • REUTILIZAR INFORMACIÓN
AUTORIZADA**

Estándares comunes • APIs • seguridad • trazabilidad •
analítica



GRACIAS

ASAPRA | La Aduana somos todos

Hacia una integración digital regional del comercio exterior
